

Ranking de instituciones de investigación iberoamericanas (RI³)

Por *Grupo Scimago*

Grupo Scimago. "Ranking de instituciones de investigación iberoamericanas (RI³)". En: *El profesional de la información*, 2007, mayo-junio, v. 16, n.3, pp. 258-260.

DOI: 10.3145/epi.2007.may.10

A PESAR DEL TIEMPO TRANSCURRIDO, el ranking, sea cual fuere su naturaleza, sigue siendo la herramienta preferida para analizar comparativamente todo tipo de instituciones científicas. Producción, citación, recursos humanos, recursos financieros, páginas web, todo es susceptible de ser utilizado para crear estos listados ponderados que solemos identificar bajo este anglicismo tan extendido. En nuestro grupo de investigación, y con el fin de no desentonar de la tendencia general, hemos creado uno que hemos dado en llamar RI³ (léase "erre-i-cubo"), el *Ranking de instituciones de investigación iberoamericanas*.

Como cualquier otro que se precie, presenta una lista ordenada y ponderada de instituciones de investigación de dicha zona geográfica. Consideramos el concepto de institución de manera amplia y generosa, incluyendo: universidades, hospitales, organismos públicos de investigación, centros de la administración, empresas privadas, fundaciones, etc.

El principal requisito para formar parte del ranking es que tenga visibilidad internacional y una actividad investigadora regular. Esta exigencia la hemos implementado con un criterio claro: que la institución tenga al menos 100 trabajos publicados durante un determinado período

(1990-2004). Una regla generosa y que consideramos no muy restrictiva. La fuente de datos para detectar esos trabajos son, cómo suele ser costumbre, las bases de datos del *ISI* (*Science*, *Social Science*, y *Arts & Humanities Citation Index*).

Con relación al dominio geográfico, podemos decir, y sin entrar en demasiadas polémicas, que Iberoamérica a pesar de no ser una unidad geográfica ni política, constituye una región con afinidades socio-histórico-culturales de tal tenor que se justifica su tratamiento como una unidad. Básicamente está constituida por los países luso e hispano parlantes del continente americano, más España y Portugal. A pesar del desarrollo económico de estos dos últimos, especialmente España, veremos luego que la brecha que la separa de las instituciones americanas no parece ser tal.

En la práctica aún no se encuentran todos los países. Faltan Perú, Ecuador, Uruguay, Bolivia y los países de Centroamérica y el Caribe. Si bien algunos de éstos serán incluidos próximamente, el volumen de producción que representan hace pensar que el ranking no cambiará sustancialmente a como se encuentra en la actualidad.

http://www.atlasofscience.net/atlas/scriptat/rankingf_sp.asp

En la figura 1 podemos observar una pantalla capturada que nos

brinda una idea aproximada de su estado. Su manejo y uso es muy sencillo. En la parte superior del mismo encontramos tres menús desplegables, siendo el primero el que permite elegir la zona geográfica. El valor por defecto es Iberoamérica, aunque también puede escogerse Latinoamérica, o cada uno de los países de la región por separado.

El menú del medio permite escoger el área temática sobre la que se quiere realizar el ranking. Por defecto se presentan todas las áreas, pero podemos escoger entre 23 diferentes, que encontramos detalladas en la tabla 1. Están construidas mediante la fusión entre las categorías temáticas afines del *ISI*.

Finalmente, el tercer menú es el más interesante, porque permite escoger entre cuatro diferentes indicadores:

- Producción total en valores absolutos.

- Producción primaria (también llamada citable), o sea sólo aquellos documentos considerados como *articles*.

- *Research power*, cuya elaboración es más compleja, combina la producción absoluta con el factor de impacto de la misma. El resultado es un indicador más ponderado de la capacidad investigadora de la institución.

informa

www.informa.cat
informa@informa.cat

1) Blogs y otros productos informativos en internet.

2) Organización de cursos.

a) Propios abiertos al público en general.

b) Para empresas, como formación interna o mediante la externalización de su propuesta formativa (co-organización).

c) Para colectivos que necesiten formación específica

3) Organización de jornadas y otros eventos profesionales.

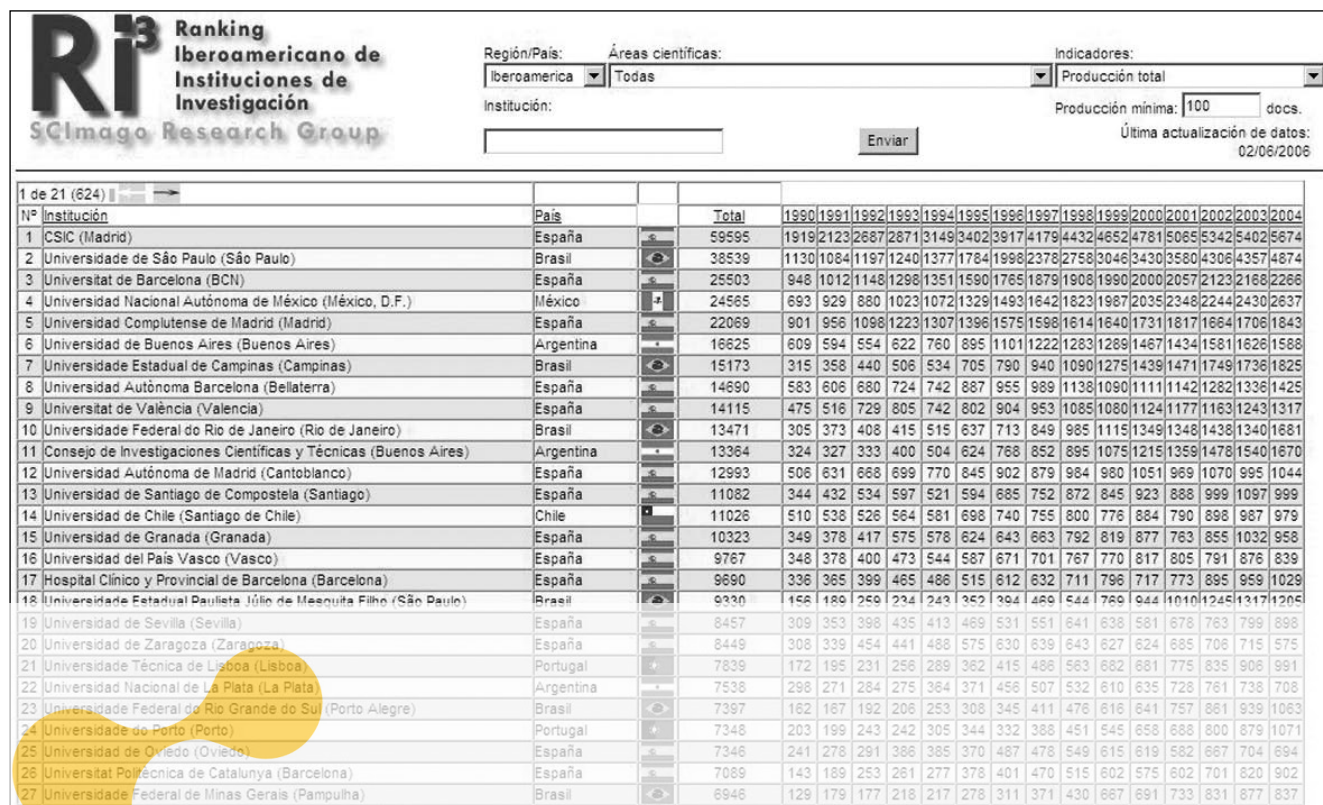
4) Selección de personal.

SCIPEDIA

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

www.informa.cat



Figura 1. Vista principal del RI³ mostrando el ranking completo

SCIPEDIA

lado, aparecen los valores para cada uno de los años del período comprendido.

Para concluir, podemos decir que el RI³ es una herramienta que sin duda se constituirá en un referente ineludible a la hora de abordar la evaluación de la ciencia en la región, no solamente por el valor intrínseco de su información, sino también porque su acceso es completamente libre. Está disponible a través del portal *Universia*¹. En futuras entregas de esta columna retomaremos este tema con el fin de aportar los primeros análisis basados en el RI³ y evaluar su capacidad de representación de la ciencia iberoamericana.

Nota

1. <http://investigacion.universia.net/isi/isi.html>

Grupo Scimago (*Imago scientiae* o *visualización de la ciencia*).
scimago@ugr.es
<http://scimago.ugr.es>
<http://www.atlasofscience.net>

Chemical technology	Materials science and technology
Chemistry	Mathematics
Civil engineering & architecture	Mechanical, naval & aeronautic engineering
Computer science & technology	Medicine
Economy	Molecular & cellular biology & genetics
Electrical, electronic & automated engineering	Philology & philosophy
Electronic & telecommunications technology	Physics & space sciences
Food science and technology	Physiology & pharmacology
Geosciences	Plant & animal biology, ecology
History & arts	Psychology & educational sciences
Law	Social sciences
Livestock & fishing	

Tabla 1. Áreas temáticas del RI³

– Factor de impacto tipificado (*standardized impact factor*), que nos da una idea sobre la media de factores de impacto normalizados de la producción de una institución. En ambos casos la tipificación es

necesaria para homogeneizar los impactos de las diferentes categorías temáticas.

En todos los indicadores, además de contar con el valor acumu-